

MAS POLIČSKO z.s.
Sulkovská 340
IČO: 27030822

Metodika hodnocení žádostí o podporu

IROP

Příloha č.1 výzvy „MAS POLIČSKO z.s. – IROP – Připravenost složek IZS - O CLLD 5 - II.“

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽISTOSTÍ KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ – O CLLD 5 - IZS		
Účinnost od	13.6.2018	
Nahrazuje přílohu	Přílohu směrnice 2/2017	---
Zpracoval (jméno, podpis)	Petra Martinů	
Schválil (jméno, podpis)	Ing. Miloslav Sejkora Předseda programového výboru MAS POLIČSKO z.s.	

Celý postup hodnocení a výběru projektu je popsán v Interních postupech MAS pro implementaci programového rámce IROP SCLLD MAS POLIČSKO z.s.

Kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí projektu O CLLD 5 – IZS

SPECIFICKÝ CÍL 1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof

Obecná kritéria, společná pro všechny specifické cíle a opatření Akčního plánu SCLLD MAS POLIČSKO z.s.:

ŽLUTĚ VYZNAČENÁ KRITÉRIA JSOU NENAPRAVITELNÁ.

Obecná kritéria pro kontrolu žádosti o podporu			
Název kritéria	Základní principy	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ /NEHODNOCENO)	Referenční dokument
Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo nesplňuje všechny náležitosti žádosti	- žádost o podporu - Obecná pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola 2.5 Forma a způsob podání žádosti o podporu
Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele	- žádost o podporu - pověření oprávněné osoby
Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS		ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce	- žádost o podporu - Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola Oprávnění žadatelé; - Výzva MAS
Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS		ANO – projekt je v rozmezí celkových min. a max. výdajů NE – projekt není v rozmezí celkových min. a max. výdajů	- žádost o podporu - text výzvy MAS

		NERELEVANTNÍ – rozmezí není stanoveno	
Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS		ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ – limity nejsou stanoveny	- žádost o podporu - text výzvy MAS - Specifická pravidla pro žadatele a příjemce
Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)		ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP NE – projekt má negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP	- žádost o podporu - studie proveditelnosti, kap. 13
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě MAS.		ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě NE – k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS	- žádost o podporu - přílohy žádosti o podporu - Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola Povinné přílohy k žádosti - Výzva MAS
Potřebnost projektu je odůvodněná.		ANO – Potřebnost projektu je odůvodněná. NE – Potřebnost projektu není odůvodněná.	- žádost o podporu - studie proveditelnosti kap. 5
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	Potřebnost Účelnost Efektivnost Soulad s horizontálními kritérii	ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	- žádost o podporu - text výzvy MAS - studie proveditelnosti, kap. 3 a 4
Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.	Potřebnost Účelnost Efektivnost Soulad s horizontálními kritérii	ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy MAS	- žádost o podporu - text výzvy MAS - studie proveditelnosti, kap. 3,4,11
Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům a indikátorům Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS POLIČSKO .	Účelnost	ANO – cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům a indikátorům Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS POLIČSKO NE – cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům a indikátorům Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS POLIČSKO	- žádost o podporu - studie proveditelnosti, kap. 9 - SCLLD, Strategická část a příloha Finanční plán

Projekt je realizován na území MAS POLIČSKO z.s.	Potřebnost Účelnost	ANO – projekt je realizován na území MAS NE – projekt není realizován na území MAS	- žádost o podporu
--	------------------------	---	--------------------

Specifická kritéria přijatelnosti

aktivita – POSÍLENÍ VYBAVENÍ ZÁKLADNÍCH SLOŽEK IZS TECHNIKOU A VĚCNÝMI PROSTŘEDKY

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE//NERELEVANTNÍ/NEHODNOCENO)	Referenční dokument
Projekt je v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS POLIČSKO z.s.	Účelnost	ANO – Projekt je v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS POLIČSKO z.s. , s programovým rámcem IROP, kap. 3.6.1 O CLLD 5 NE – Projekt není v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS POLIČSKO programového rámce IROP.	- žádost o podporu - studie proveditelnosti - SCLLD, kap. 3.6.1 – O CLLD 5

Kritéria věcného hodnocení

O CLLD 5 – IZS

SPECIFICKÝ CÍL 1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof

Č. kritéria	Kritéria věcného hodnocení pro SC 1.3	Hodnocení – bodování	Bodový zisk	Referenční dokument
1.	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný	Žadatel uvedl do Studie proveditelnosti reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	10	- Studie proveditelnosti, kap.4 - Harmonogram realizace projektu - Popis plnění preferenčních kritérií
		Žadatel neuvedl do Studie proveditelnosti reálně nastavený harmonogram projektu.	0	
2.	Finanční náročnost projektu	Výše celkových způsobilých výdajů, činí maximálně 1.000.000,-Kč včetně.	10	- Studie proveditelnosti, kap. 11 - Žádost o dotaci - Popis plnění preferenčních kritérií
		Výše celkových způsobilých výdajů, činí 1.000.000,01Kč – 1.500.000,-Kč včetně.	5	
		Výše celkových způsobilých výdajů, činí minimálně 1.500.000,01Kč a více.	0	
3.	Projekt prokazatelně řeší potřebnost výstupů projektu	Z popisu projektu vyplývá, že projekt prokazatelně řeší potřebnost výstupů projektu v území - potřebností není myšlen pouze soulad s dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému, který je řeše hodnocením přijatelnosti. Potřebností je myšleno geografické členění obcí – složitá dostupnost obce, popř. jejich místních částí.	10	- studie proveditelnosti, kap.5 - Popis plnění preferenčních kritérií
		Z popisu projektu nevyplývá, že projekt řeší potřebnost výstupů projektu v území	0	
4.	Sdílení zařízení	Žadatel prokáže spolupráci při sdílení zařízení ve více než 1 obci vyžadující potřebnost tohoto zařízení na území MAS – ORP Polička, kde jsou indikována stejná rizika -sucho, orkány a větrné smrště, sněhové srážky a masivní námrazy)	10	- studie proveditelnosti, kap.4 - Smlouva a spolupráci při sdílení zařízení - Popis plnění preferenčních kritérií

		Žadatel prokáže spolupráci při sdílení zařízení v 1 obci vyžadující potřebnost tohoto zařízení na území MAS – ORP Polička	5	
		Žadatel neprokáže spolupráci při sdílení zařízení	0	

Maximální počet získaných bodů: 40

Minimální bodová hranice pro podpoření projektu: 20

Stejný bodový zisk projektů

V případě stejného bodového zisku projektů budou rozhodovat tato kritéria v uvedeném pořadí:

1. Zvýhodněn je žadatel s dřívějším datem a časem podání Žádosti o podporu.