



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



MAS POLIČSKO z.s.  
Sulkovská 340  
IČO: 27030822

**Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o dotaci**  
**12.výzva „MAS POLIČSKO z.s. – IROP – Bezpečnost dopravního provozu - O CLLD 1 -IV.“**

Název projektu	
Žadatel	
Registrační číslo žádosti	
Datum a čas podání žádosti	
Datum konání věcného hodnocení	
Platnost od	21.11.2019

Č. kritéria	Kritéria věcného hodnocení pro SC 1.2	Hodnocení - bodování	Bodový zisk	Výsledná bodová hodnota	Odůvodnění hodnotitelů k přidělené bodové hladině	Referenční dokumenty
1.	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný	Žadatel uvedl do žádosti o podporu reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen (předmětem hodnocení je nastavení harmonogramu, nikoliv samotný termín ukončení realizace).	10			<ul style="list-style-type: none"> <li>- žádost o podporu</li> <li>- Popis plnění preferenčních kritérií</li> <li>- Harmonogram realizace projektu</li> </ul>
		Žadatel neuvedl do Studie proveditelnosti a formuláře Harmonogram projektu reálně nastavený harmonogram projektu (předmětem hodnocení je nastavení harmonogramu, nikoliv samotný termín ukončení realizace).	0			
2..	Projekt zahrnuje nově vybudovaný nebo zrekonstruovaný přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení	Projekt zajišťuje přístup k 1 nebo více přechodům nebo místům pro přecházení.	10			<ul style="list-style-type: none"> <li>studie proveditelnosti, kap.2 a 7</li> <li>- žádost o podporu</li> <li>- technická dokumentace projektu</li> <li>- Popis plnění preferenčních kritérií</li> </ul>
		Projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu nebo místu pro přecházení.	0			
3.	Projekt zajišťuje přístup k centru, či k objektům občanské vybavenosti (škola, obchod, úřad, hřbitov, bezbariérový přístup k zastávce hromadné dopravy, lékárna, knihovna, sportoviště, lékař, IC, pošta)	Projekt zajišťuje přístup alespoň k 1 objektu občanské vybavenosti či centru obce.	15			<ul style="list-style-type: none"> <li>studie proveditelnosti, kap.2 a7</li> <li>- technická dokumentace projektu</li> <li>- Popis plnění preferenčních kritérií</li> </ul>
		Projekt nezajišťuje přístup k žádnému objektu občanské vybavenosti či centru obce.	0			
4.	Šetrnost k životnímu prostředí	Součástí projektu je alespoň 1 z uvedených možností: výsadba zeleně; zavádění ekologických a šetrných technologií a opatření; využití recyklovaných materiálů; využití obnovitelných zdrojů; snižování energetických nákladů	5			<ul style="list-style-type: none"> <li>studie proveditelnosti, kap. 6</li> <li>- technická dokumentace projektu</li> <li>- Popis plnění preferenčních kritérií</li> </ul>
		V žádosti není uvedena ani jedna z možností: výsadba zeleně; zavádění ekologických a				

		vysauba zelene, zavadeni ekologickych a šetrných technologií; využití recyklovaných materiálů; využití obnovitelných zdrojů; snižování energetických nákladů	0			
5.	Projekt zahrnuje realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou.	<p>Průměrná intenzita automobilové dopravy překračuje:</p> <p>2 000 vozidel/den na silnici I. třídy</p> <p>1000 vozidel/den na silnici II. třídy</p> <p>500 vozidel/den na silnici III. třídy</p> <p>Průměrná intenzita automobilové dopravy je v rozmezí:</p> <p>1 000 - 2 000 vozidel/den na silnici I. třídy</p> <p>500 - 1000 vozidel/den na silnici II. třídy</p> <p>200 - 500 vozidel/den na silnici III. třídy</p> <p>Průměrná intenzita automobilové dopravy je v rozmezí:</p> <p>500 - 999 vozidel/den na silnici I. třídy</p> <p>300 - 499 vozidel/den na silnici II. třídy</p> <p>199 – 100 vozidel/den na silnici III. třídy</p> <p>Projektem není dotčena pozemní komunikace určená pro automobilovou dopravu nebo intenzita dopravy nepřekračuje:</p> <p>499 vozidel/den na silnici I. třídy,</p> <p>299 vozidel/den na silnici II. třídy</p> <p>99 vozidel /den na silnici III. třídy</p> <p>Projektem je dotčena pouze místní komunikace.</p>	15			studie proveditelnosti, kap. 3 - celostátní sčítání dopravy za r. 2016 : <a href="http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx">http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx</a> - Popis plnění preferenčních kritérií
	Realizace projektu je součástí koncepčního řešení bezpečnosti dopravního provozu v území obce. Kritérium řeší návaznost staveb na	Realizace projektu je součástí koncepčního řešení bezpečnosti dopravního provozu v obci, tj. místně či tematicky navazuje na jiný - již zrealizovaný/realizovaný/ plánovaný projekt zaměřený na infrastrukturu dopravního provozu pro pěší.	10			studie proveditelnosti, kap.2 a3 - technická dokumentace projektu

6.	stavající infrastrukturu dopravního provozu, tedy navazuje na obdobné projekty, síť v okolí, nebo má potenciál synergicky působit s jinými projekty;	Nebylo prokázáno, že projekt je součástí koncepčního řešení bezpečnosti dopravního provozu v obci, tj. místně či tematicky navazuje na jiný - již zrealizovaný/realizovaný/ plánovaný projekt zaměřený na infrastrukturu dopravního provozu pro pěší.	0			- Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility - Popis plnění preferenčních kritérií
7.	Realizace výstavby nebo rekonstrukce chodníku či komunikace pro pěší	Realizace projektu související s novou výstavbu chodníku či komunikace pro pěší vedou ke zvýšení bezpečnosti dopravního provozu v nebezpečném úseku komunikace (zúžená komunikace sloužící jak pro automobily tak i pro chodce, nepřehledný úsek komunikace, nepřehledná křižovatka, část komunikace se zvýšeným počtem dopravních nehod), kde bezpečnost doposud řešena nebyla	10			Studie proveditelnosti, kap.2 - Popis plnění preferenčních kritérií
		Rekonstrukce stávající infrastruktury, která bude řešit modernizaci, zvýšení bezpečnosti stávající infrastruktury a zavedení bezbariérových prvků, kde doposud řešeny nebyly	5			
<b>CELKOVÝ BODOVÝ ZISK</b>				<b>0</b>		
<b>Výsledek hodnocení</b>		<b>Žádost o podporu splnila / nesplnila podmínky věcného hodnocení.</b>				

**Minimální bodová hranice pro podpoření projektu: 38 bodů**

**Podpisy přítomných členů hodnotící komise**

Člen hodnotící komise	Zástupce člena	Podpis	Detail hodnocení PRO/PROTI/ZDRŽEL SE
