

MAS POLIČSKO z.s.
Sulkovská 340
IČO: 27030822

Metodika hodnocení žádostí o podporu

IROP

Příloha č.1 výzvy „MAS POLIČSKO z.s. – IROP – Bezpečnost dopravního provozu - O CLLD 1 - II.“

KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI A FORMÁLNÍCH NÁLEŽISTOSTÍ		
KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ – O CLLD 1 Bezpečnost dopravního provozu		
Účinnost od	13.6.2018	
Nahrazuje přílohu	Přílohu směrnice 2/2017	---
Zpracoval (jméno, podpis)	Petra Martinů	
Schválil (jméno, podpis)	Ing. Miloslav Sejkora Předseda programového výboru MAS POLIČSKO z.s.	

Celý postup hodnocení a výběru projektu je popsán v Interních postupech MAS pro implementaci programového rámce IROP SCLLD MAS POLIČSKO z.s.

Kontrola přijatelnosti a formálních náležitostí projektu O CLLD 1 - Bezpečnost silničního provozu

SPECIFICKÝ CÍL 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

Obecná kritéria, společná pro všechny specifické cíle a opatření Akčního plánu SCLLD MAS POLIČSKO z.s.:

ŽLUTĚ VYZNAČENÁ KRITÉRIA JSOU NENAPRAVITELNÁ.

Obecná kritéria pro kontrolu žádosti o podporu			
Název kritéria	Základní principy	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ /NEHODNOCENO)	Referenční dokument
Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti NE – žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo nesplňuje všechny náležitosti žádosti	- žádost o podporu - Obecná pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola 2.5 Forma a způsob podání žádosti o podporu
Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele NE – žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele	- žádost o podporu - pověření oprávněné osoby
Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu MAS		ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce	- žádost o podporu - Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola Oprávnění žadatelé; - Výzva MAS
Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS		ANO – projekt je v rozmezí celkových min. a max. výdajů NE – projekt není v rozmezí celkových min. a max. výdajů	- žádost o podporu - text výzvy MAS

		NERELEVANTNÍ – rozmezí není stanoveno	
Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny ve výzvě MAS		ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů NERELEVANTNÍ – limity nejsou stanoveny	<ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - text výzvy MAS - Specifická pravidla pro žadatele a příjemce
Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)		ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP NE – projekt má negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP	<ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - studie proveditelnosti, kap. 15
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě MAS.		ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě NE – k žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS	<ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - přílohy žádosti o podporu - Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, kapitola Povinné přílohy k žádosti - Výzva MAS
Potřebnost projektu je odůvodněná.		ANO – Potřebnost projektu je odůvodněná. NE – Potřebnost projektu není odůvodněná.	<ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - studie proveditelnosti kap.5 a 16
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	Potřebnost Účelnost Efektivnost Soulad s horizontálními kritérii	ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	<ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - text výzvy MAS - studie proveditelnosti, kap. 4
Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS	Potřebnost Účelnost Efektivnost Soulad s horizontálními kritérii	ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy MAS	<ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - text výzvy MAS - studie proveditelnosti, kap. 3 a 13
Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům a indikátorům Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS POLIČSKO .	Účelnost	ANO – cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům a indikátorům Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS POLIČSKO NE – cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům a indikátorům Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS POLIČSKO	<ul style="list-style-type: none"> - žádost o podporu - studie proveditelnosti, kap. 10 - SCLLD, Strategická část a příloha Finanční plán

Projekt je realizován na území MAS POLIČSKO z.s.	Potřebnost Účelnost	ANO – projekt je realizován na území MAS NE – projekt není realizován na území MAS	- žádost o podporu
--	------------------------	---	--------------------

Specifická kritéria přijatelnosti

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ/NEHODNOCENO)	Referenční dokument
Projekt je v souladu se Strategii komunitně vedeného místního rozvoje MAS POLIČSKO z.s.	Účelnost	ANO – Projekt je v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS POLIČSKO z.s. , s programovým rámcem IROP, kap. 3.6.1 O CLLD 1 NE – Projekt není v souladu se Strategií komunitně vedeného místního rozvoje MAS POLIČSKO programového rámce IROP.	- žádost o podporu - studie proveditelnosti - SCLLD, kap. 3.6.1 – O CLLD 1

Kritéria věcného hodnocení

O CLLD 1 - Bezpečnost silničního provozu

SPECIFICKÝ CÍL 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

Č. kritéria	Kritéria věcného hodnocení pro SC 1.2	Hodnocení - bodování	Bodový zisk	Referenční dokument
1.	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný	Žadatel uvedl do Studie proveditelnosti reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen.	10	- žádost o podporu - studie proveditelnosti, kap.4 - Popis plnění preferenčních kritérií - Harmonogram realizace projektu
		Žadatel neuvedl do Studie proveditelnosti reálně nastavený harmonogram projektu.	0	
2..	Projekt zahrnuje nově vybudovaný	Projekt zajišťuje přístup k 1 nebo více přechodům nebo místům	10	- studie proveditelnosti, kap.4 a 7

	nebo zrekonstruovaný přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení	pro přecházení. Projekt nezajišťuje přístup k žádnému přechodu nebo místu pro přecházení.	0	- žádost o podporu - technická dokumentace projektu - Popis plnění preferenčních kritérií
3.	Projekt zajišťuje přístup k centru, či k objektům občanské vybavenosti (škola, obchod, úřad, hřbitov, bezbariérový přístup k zastávce hromadné dopravy, lékárna, knihovna, sportoviště, lékař, IC, pošta)	Projekt zajišťuje přístup alespoň k 1 objektu občanské vybavenosti či centru obce.	15	- studie proveditelnosti, kap.4 - technická dokumentace projektu - Popis plnění preferenčních kritérií
		Projekt nezajišťuje přístup k žádnému objektu občanské vybavenosti či centru obce.	0	
4.	Šetrnost k životnímu prostředí	Součástí projektu je alespoň 1 z uvedených možností: výsadba zeleně; zavádění ekologických a šetrných technologií a opatření; využití recyklovaných materiálů; využití obnovitelných zdrojů; snižování energetických nákladů	5	- studie proveditelnosti, kap. 8 - technická dokumentace projektu - Popis plnění preferenčních kritérií
		V žádosti není uvedena ani jedna z možností: výsadba zeleně; zavádění ekologických a šetrných technologií; využití recyklovaných materiálů; využití obnovitelných zdrojů; snižování energetických nákladů	0	
5.	Projekt zahrnuje realizaci komunikace pro pěší v trase pozemní komunikace zatížené automobilovou dopravou.	Průměrná intenzita automobilové dopravy překračuje: 2 000 vozidel/den na silnici I. třídy 1000 vozidel/den na silnici II. třídy 500 vozidel/den na silnici III. třídy	15	- studie proveditelnosti, kap. 4 - celostátní sčítání dopravy za r. 2016 : http://scitani2016.rsd.cz/pages/map/default.aspx - Popis plnění preferenčních kritérií
		Průměrná intenzita automobilové dopravy je v rozmezí: 1 000 - 2 000 vozidel/den na silnici I. třídy 500 - 1000 vozidel/den na silnici II. třídy 200 - 500 vozidel/den na silnici III. třídy	10	
		Průměrná intenzita automobilové dopravy je v rozmezí: 500 - 999 vozidel/den na silnici I. třídy 300 - 499 vozidel/den na silnici II. třídy 199 – 100 vozidel/den na silnici III. třídy	5	
		Projektem není dotčena pozemní komunikace určená pro automobilovou dopravu nebo intenzita dopravy nepřekračuje: 499 vozidel/den na silnici I. třídy, 299 vozidel/den na silnici II. třídy 99 vozidel /den na silnici III. třídy Projektem je dotčena pouze místní komunikace.	0	

6.	Realizace projektu je součástí koncepčního řešení bezpečnosti dopravního provozu v území obce. Kritérium řeší návaznost staveb na stávající infrastrukturu dopravního provozu, tedy navazuje na obdobné projekty, síť v okolí, nebo má potenciál synergicky působit s jinými projekty;	Realizace projektu je součástí koncepčního řešení bezpečnosti dopravního provozu v obci – navazuje na stávající nebo bude sama navazující na stávající infrastrukturu dopravního provozu pro pěší.	10	<ul style="list-style-type: none"> - studie proveditelnosti, kap.4 - technická dokumentace projektu - Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility - Popis plnění preferenčních kritérií
		Realizace projektu není součástí koncepčního řešení bezpečnosti dopravního provozu v obci – nenavazuje na stávající nebo nebude sama navazující na stávající infrastrukturu dopravního provozu pro pěší	0	
7.	Realizace výstavby nebo rekonstrukce chodníku či komunikace pro pěší	Realizace projektu související s novou výstavbu chodníku či komunikace pro pěší vedou ke zvýšení bezpečnosti dopravního provozu v nebezpečném úseku komunikace (zúžená komunikace sloužící jak pro automobily tak i pro chodce, nepřehledný úsek komunikace, nepřehledná křižovatka, část komunikace se zvýšeným počtem dopravních nehod), kde bezpečnost doposud řešena nebyla	10	<ul style="list-style-type: none"> - Studie proveditelnosti, kap.4 a 5 - Popis plnění preferenčních kritérií
		Rekonstrukce stávající infrastruktury, která bude řešit modernizaci, zvýšení bezpečnosti stávající infrastruktury a zavedení bezbariérových prvků, kde doposud řešeny nebyly	5	

Maximální počet získaných bodů: 75

Minimální bodová hranice pro podpoření projektu: 38

Stejný bodový zisk projektů

V případě stejného bodového zisku projektů budou rozhodovat tato kritéria v uvedeném pořadí:

1. Zvýhodněn je žadatel s dřívějším datem a časem podání Žádosti o dotaci.